

# АНАЛИЗ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ЗА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель: анализ деятельности школы, разработка целей, задач для нового учебного годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

**Тема методической работы школы:** профессиональный рост педагога как инструмент преодоления низкого уровня качества образования и факторов социального неблагополучия.

**Цель:** повышение качества образования через создание в образовательной организации развивающей и развивающейся образовательной среды, стимулирующей педагогов к непрерывному профессиональному совершенствованию и самореализации, повышению их профессиональной компетентности с учётом возможных прогнозов и трендов развития образования, влияющих на характер педагогической деятельности.

**Задачи:**

1. Научно – методическое обеспечение изучения требований обновленного ФГОС, создание необходимых условий для внедрения и реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.
2. Совершенствование системы повышения квалификации и внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающей решение задач повышения качества образования и индивидуального продвижения каждого ребёнка с учётом запросов, познавательных интересов, особенностей в развитии и здоровье.
3. Развитие и совершенствование системы работы и поддержки одаренных обучающихся.
4. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
5. Активизация работы по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

Приоритетные направления работы:

1. Совершенствование содержания и технологий образования
2. Организация работы с одаренными детьми
3. Развитие научно-методической системы школы
4. Развитие профессиональной компетентности педагогов

## **1. Структура классов и контингент обучающихся школы.**

В 2021-2022 учебном году в школе сформировано 12 классов-комплектов, в которых получали образование 200 обучающихся. На конец года в школе обучается 197 обучающихся.

1 ступень (начальные классы) – 5 – класс-комплекта, в которых обучается 86 обучающихся.

На 2 ступени 5 классов-комплектов, в которых получали основное образование 101 обучающийся.

3 ступень – 2 класса, в которых получали среднее образование 12 обучающихся (10 класс- 6 человек, 11 класс- 6 человек).

Детей-инвалидов – 3 (Абрамов Артем -1«Б», Исаков Артем- 6 класс, Ершов Ведагор- 7 класс)

Опекаемых детей – 3 человека:

1. Матвеевко Анна 7 класс
2. Матвеевко Марина 7 класс

3. Феклушин Евгений 8 класс  
 Дети с ОВЗ- 5 человек:  
 1. Кузнецова Нина 1 «А» класс - ЗПР 7.2.  
 2. Мишанин Олег 1 «А» класс - ТНР 5.2.  
 3. Махнев Данил 3 класс – ЗПР 7.2.  
 4. Мишанин Иван 3 класс - ТНР 5.1.  
 5. Матвеевко Марина 7 класс - ЗПР

## **2. Качество образования.**

### Задача:

Установить соответствие содержания уровня и качества подготовки обучающихся, выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Отслеживание результатов образования в течение учебного года осуществлялось через

- итоги успеваемости по четвертям и за учебный год;
- участие в диагностических контрольных работах, репетиционном тестировании;
- участие в предметных олимпиадах, конкурсах, проектах;
- результаты итоговой аттестации обучающихся (ОГЭ, ЕГЭ);
- контроль за выполнением учебных программ;
- контроль за ежедневной посещаемостью обучающимися учебных занятий.

### ***2.1. Итоги учебной деятельности учащихся 1 класса***

На начало учебного года был сформирован один 1 класс, в который было зачислено 29 человек. По состоянию на 1 декабря в классе было 30 обучающихся, и класс был разделен на 2 класса: 1 «А» и 1 «Б» класс, по 15 обучающихся в каждом классе.

На конец учебного года в двух первых классах обучается 30 учеников.

В 1 «А» классе из 15 человек освоили программу 14 учащихся (из них 2 ученика с ОВЗ: 1 ученик Мишанин Олег обучается по АООП ТНР вариант 5.2; и 1 ученица Кузнецова Нина по АООП ЗПР вариант 7.2). Не освоил программу 1 класса Коптелов Вениамин.

Во 2 «А» класс переведены 14 человек: 12 человек по общеобразовательной программе ФГОС НОО и 2 ученика по АООП (Мишанин Олег по АООП ТНР вариант 5.2; и Кузнецова Нина по АООП ЗПР вариант 7.2)

Родителям Коптелова Вениамина предложено: пройти ребенку комплексное обследование на ПМПК для определения дальнейшей образовательной программы для обучения.

В 1 «Б» классе из 15 человек освоили программу 12 учащихся. Не освоили программу 1 класса 3 человека: Абрамов Артем, Терещенко Вадим, Терещенко Владимир.

Во 2 «А» класс переведены 12 человек по общеобразовательной программе ФГОС НОО. Родителям детей, не освоивших программу, рекомендовано: пройти детям комплексное обследование на ПМПК для определения дальнейшей образовательной программы для обучения.

### ***2.2. Итоги учебной деятельности учащихся начальных классов(2-4).***

Во 2- 4 классах начальной школы на конец года обучается 56 обучающихся.

По итогам года все обучающиеся аттестованы. Успевают все 56 обучающихся (100 %). На «5» - 3 учащихся, на «4 и 5» - 24 учащихся. Всего качество обучения составляет 48,2%, что больше двух последних лет на 8,6 % и 1,8% соответственно.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«5 и 4»	% успеваемости	% качества	На повторный курс обучения
2 класс	23	0	12	100	52,2	-
3класс	20	3	7	100	50	-

4класс	13	0	5	100	38,4	-
--------	----	---	---	-----	------	---

Сравнительные итоги учебной деятельности начальных классов:

Учебный год	Кол-во учащихся на конец года	Кол-во отличников	Кол-во ударников	Успеваемость %	Качество %	Оставлено на повторный курс обучения	Пропущено уроков по болезни %
2018-2019	82	4	27	98,7	49,2	1(в 4 кл)	68
2019-2020	76	2	19	96,2	39,6	1(в 4 кл)	81,6
2020-2021	80	7	19	100	46,4	1(в 1 кл)	72,3
2021-2022	86	3	24	100	48,2	1(в 1 кл) по АООП	83

**2.3. Итоги учебной деятельности на 2 ступени образования.**

В 5-9 классах на конец года обучается 99 учащихся.

По итогам учебного года аттестованы все 99 учащихся. Успевают 93 учащихся (94 %), что выше показателя прошлого учебного года на 2,3 %.

На «5» успевают 1 обучающийся, на «4 и 5» - 20 учащихся. Всего качество обучения составляет 21,2 %, что меньше двух последних лет на 15,6 % и 3,5 % соответственно.

По классам итоги года имеют следующий вид:

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	% успеваемости	% качества	Кол-во неуспевающих	Оставлены на повторный курс обучения
5класс	19	1	4	100	26,3	0	0
6 класс	22	-	6	100	27,2	0	0
7 класс	23	-	7	100	30,4	0	0
8 класс	18	-	3	100	16,6	0	0
9 класс	17	-	0	100	0	0	0

Сравнительные итоги учебной деятельности:

Учебный год	Кол-во учащихся на конец года	Кол-во отличников	Кол-во ударников	Успеваемость %	Качество %	Оставлено на повторный курс обучения	Пропущено уроков по болезни + уважит. причины %
2018-2019	89	2	33	96,6	39,3	2(5 класс)	55,8% + 32,1%
2019-2020	95	2	33	96,8	36,8	0	63,1% + 14,6%
2020-2021	97	0	24	91,7	24,7	3 (6 класс)	71,1% + 7,8%
2021-2022	99	1	20	94	21,2	0	85,4% + 2,1%

Из приведенных сравнительных данных видно, что в течение последних лет значительно возросло количество уроков, которое пропущено обучающимися по болезни, и в то же

время, наблюдается значительное снижение пропусков учебных занятий по каким-либо уважительным причинам.

#### **2.4.Итоги учебной деятельности на 3 ступени образования.**

В 10 классе обучается 6 учащихся, в 11 классе- 6 учащихся. Успевают все 12 учащихся.

Отличников – 2 (в 11 классе), на «4 и 5» - 8 человек (по 4 человека в каждом классе). Успеваемость 100 %, качество 83,3 % .

#### **В целом по всей школе:**

На конец учебного года 197 учащихся, аттестовано 167 учащихся, успевают 161. (успеваемость 96,4 %).

На «5» - 6 учащихся, на «4 и 5» - 52 учащихся (качество 34,7 %).

Всего пропущено по болезни 84 % уроков (больше по сравнению с прошлым годом на 12,7%), по уважительным причинам 5,3 % учебных занятий, что ниже показателя прошлого учебного года на 8,1.

#### **2.5.Сравнительные итоги учебной деятельности за последние годы.**

Учебный год	Учащихся на конец учебного года	Успеваемость	Качество «5» «4 и 5»	На повторный курс обучения, переведены условно
2018-2019	184	97,5	43,6 8 64	3 чел (на повторное обучение), 1 чел (бкл)- переведен условно.
2019-2020	180	96,8	38,3 6 54	1 чел (на повторное обучение ), 4 чел - переведены условно
2020-2021	185	95,0	34,7 9 47	4 человека на повторное обучение 1 класс-1 чел. 6 класс-3 чел.
2021-2022	197	99,4	34,7 6 52	1 человек на повторное обучение 1 класс-1 чел. АООП

Всем педагогам школы необходимо кардинально пересмотреть подходы к качеству преподавания, оценке образовательных достижений обучающихся, и продолжить обеспечивать педагогические условия для повышения качества образования:

-создавать педагогическую систему, ориентированную на достижение высокого качества обучения;

-применять личноно ориентированные педагогические технологии, предусматривающие системно- деятельностный, индивидуальный, дифференцированный подходы;

-осуществлять обучение с учетом потребностей личности в образовательной подготовке;

-развивать у школьников положительную мотивацию к обучению на повышенном уровне, к постоянному повышению качества своего обучения;

- создавать комфортную психологическую атмосферу, благоприятную для обучения;
- использовать критериальную и формирующую системы оценивания образовательных достижений обучающихся;
- систематически осуществлять аналитическую деятельность по выявлению причин низких результатов обучения и определять значимые психолого-педагогические факторы, влияющие на уровень обученности учащихся;
- совершенствовать профессиональную компетентность в вопросах реализации современных подходов к образованию школьников;
- продолжать работу по совершенствованию системы выявления и поддержки одаренных детей;
- использовать имеющиеся резервы повышения качества знаний за счет индивидуальной работы с обучающимися.

## Результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 5 класса (осень 2021г.)

**Цель мониторинга:** оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся.

**Задачи:**

1. Проведение второго этапа исследования в 5 классе на выборке 4 класса весеннего этапа, которое позволит проанализировать динамику изменений функциональной грамотности учащихся.
2. Анализ и обсуждение результатов с педагогами.
3. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

**Объект мониторинга:** индивидуальные достижения учащихся 5 класса.

**Предмет мониторинга:** сформированность у обучающихся 5 класса способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

В мониторинговом исследовании приняли участие все 20 обучающихся 5 класса.

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным в 8 вариантах. Каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий.

### Результаты выполнения диагностической работы по ФГ

№	ФИО	Балл	% от макс. балла	Уровень достижения ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
					ЧТ	ФН	МА	КМ	ЕГ	ГК
1	Александров Я.	11	28	низкий	7	-	50	67	9	-
2	Барышникова К.	15	33	средний	21	23	-	67	-	33
3	Борисихина В.	6	13	недостаточный	-	8	10	33	8	-
4	Бородина П.	8	18	низкий	-	31	-	44	-	-
5	Бровина Д.	6	13	недостаточный	-	8	10	11	23	-
6	Ведякин И.	11	24	низкий	29	50	9	-	-	-
7	Галышева Д.	11	27	низкий	-	46	-	33	-	33
8	Гриценко Б.	6	13	недостаточный	27	-	9	-	15	-
9	Дебелых Д.	13	31	средний	21	31	-	44	-	33
10	Демченков Я.	6	13	недостаточный	21	8	-	11	-	11
11	Дроздов О.	19	42	средний	36	58	36	-	-	38
12	Зуева В.	16	36	средний	-	53	-	86	15	-
13	Исакова Я.	15	33	средний	-	46	30	44	15	-
14	Исаков Д.	4	9	недостаточный	18	-	-	-	8	10
15	Коптелов К.	19	44	средний	-	46	40	67	31	-
16	Липихин И.	10	22	низкий	45	-	18	-	23	-
17	Лугин М.	15	33	средний	21	33	36	-	-	50
18	Махнева А.	8	18	низкий	-	33	-	29	-	10
19	Пильникова К.	17	40	средний	-	54	30	56	23	-
20	Халеева А.	14	31	средний	29	23	-	22	-	56

*Распределение первичных баллов  
диагностической работы по функциональной  
грамотности в 5 классе*

первичный балл	4	6	8	10	11	13	14	15	16	17	19	20-30	31-40
кол-во уч-ся	1	4	2	1	3	1	1	3	1	1	2		
Итого уч-ся	5		6			9					0	0	
% уч-ся от общего числа	25		30			45							
Уровни ФГ	недостаточный		низкий			средний					повышенный	высокий	
ФИО учащихся	1.Борисихина Варвара 2.Бровина Дарья 3.Гриценко Богдан 4.Демченков Ярослав 5.Исаков Даниил		1.Липихин Иван 2.Махнева Арина 3.Александров Ярослав 4.Бородина Полина 5.Ведякин Игорь 6.Галышева Дарьяна			1.Барышникова Карина 2.Дебелых Денис 3.Дроздов Олег 4.Зуева Виктория 5.Исакова Яна 6.Халеева Анастасия 7.Коптелов Кирилл 8.Лугин Матвей 9.Пильникова Кристина							
% учащихся по региону	13		31			36					19	1	

*Динамика изменений функциональной грамотности учащихся с весенней выборкой*

Уровень ФГ	Количество учащихся /процент от общего числа учащихся	
	Весна 2021 г. 4 класс	Осень 2021 г. 5 класс
Недостаточный	9/42,9	5/25
Низкий	7/33,3	6/30
Средний	5/23,8	9/45
Повышенный	0	0
Высокий	0	0

По сравнению с весенним периодом, наблюдается положительная динамика достигнутых результатов: осенью снизилось количество учащихся с недостаточным и низким уровнем сформированности ФГ, и повысилось количество учащихся со средним уровнем сформированности ФГ.

Задания по функциональной грамотности осеннего периода вызвали менее существенные затруднения у учащихся. Об этом свидетельствуют следующие результаты:

– наибольшее количество учащихся набрали от 8 до 19 баллов, что соответствуют низкому и среднему уровню сформированности функциональной грамотности;

-средний балл составляет 11,5 баллов, что соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности;

– средний результат выполнения работы составил 26%, что соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности;

– значение медианы -11 баллов, что также соответствует низкому уровню функциональной грамотности;

- процент учащихся, достигших базового уровня ФГ- 75%.

Следует отметить, что никто из учащихся не продемонстрировал повышенный и высокий уровень сформированности, но при этом 45 % учащихся продемонстрировали средний уровень сформированности функциональной грамотности.

Успешность выполнения диагностических работ в разрезе направлений функциональной грамотности представлена в таблице: указан процент от максимального балла по всей работе и по шести направлениям функциональной грамотности.

		Общий балл, % от мах. балла	Результат по отдельным областям ФГ % от максимального балла по данной области ФГ						% уч-ся, достигших базового уровня ФГ
			ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧТ	
ОО	весна 2021	26,66	25	27	31	31	31	19	57,1
	осень 2021	26	19	16	43	23	34	21	75
Регион, осень 2021 г.		32	30	28	40	32	40	26	87

Представленные в таблице данные позволяют сделать следующие выводы:

– в осенний период мониторинга ниже среднего уровня общей функциональной грамотности у участников сформированы глобальные компетенции, естественно-научная грамотность, математическая грамотность.

– выше среднего уровня общей функциональной грамотности у участников сформированы креативное мышление, финансовая грамотность.

- Значительно ниже, по сравнению с весенним периодом, стали результаты по глобальным компетенциям, естественно-научной грамотности, математической грамотности.

-Выше, чем весной, результаты по креативному мышлению, незначительно выше по финансовой и читательской грамотности.

- Число учащихся, достигших базового уровня ФГ, увеличилось на 17,9 % , по сравнению с весенним периодом.

### **Рекомендации педагогам по результатам проведенного мониторинга:**

1. Принять к сведению и проанализировать полученные результаты мониторинга.
2. Считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности.
3. Учителям – предметникам зарегистрироваться и использовать информационные ресурсы портала « Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности»
4. Учителям – предметникам разработать программы (планы) работы, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся.
5. Организовать разбор выполнения заданий учащимися.
6. Выделить группы учащихся с различными уровнями сформированности ФГ.
7. Спланировать индивидуальную и групповую работу с учащимися с разным уровнем сформированности функциональной грамотности.

## ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Организовать работу методических объединений, обеспечивающих внедрение *систематической* деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.
2. В рамках работы школьных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.
3. Включить в план методической работы серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.
4. Включить в план внеурочной деятельности специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов.
5. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

## ***2.6. Результаты итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов***

Итоговая аттестация обучающихся 9, 11 классов проводилась на основании «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» № 189/1513 от 07.11.2018 г., «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» № 190/1512 от 07.11.2018 года с учетом целей основного общего и среднего общего образования, приказов, инструктивных и методических писем Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, Управления образования МО Алапаевское, а также на основе локальных актов ОО.

Основной задачей государственной итоговой аттестации является оценка образовательных достижений обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Подготовка к итоговой аттестации осуществляется в системе, в соответствии с планом организационных мероприятий по совершенствованию условий подготовки и проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Цель: обеспечение качественной организации и проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ, совершенствование условий подготовки и проведения ГИА.

Государственная итоговая аттестация выпускников была организована в соответствии с нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней. На школьном уровне в течение учебного года проводятся основные мероприятия:

- 1) Формируется пакет нормативных документов, определяющих процедуру проведения итоговой аттестации, а также методических, информационных материалов, обеспечивающих качественное проведение аттестационных процессов
- 2) Разработан План организационных мероприятий по совершенствованию условий подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, составлена программа работы школы по подготовке к ГИА (в форме ЕГЭ и ОГЭ)
- 3) Проведены инструктивные совещания по вопросам итоговой аттестации для педагогов школы;
- 4) Проведены в течение года инструктивные совещания и ознакомление с документами для обучающихся 9, 11 класса (под роспись);
- 5) Проведены в течение года инструктивные совещания, родительские собрания и ознакомление с документами для родителей обучающихся (под роспись);



			«5»	«4»	«3»	«2»					
Русский язык	17	23	2	5	10	0	3,53	41,1	10	4	3
Математика	17	11,7	0	4	12	1	3,2	23,5	13	0	4

### Результаты ОГЭ по предметам по выбору

**1. Обществознание** – 3 ученика сдали экзамен с первого раза в основной период, и 1 ученик пересдал экзамен в дополнительный (июльский) период.

**2. Биология** – из 7 учащихся сдали экзамен с первого раза 6 человек. Один обучающийся экзамен не сдал. Экзамен по биологии сдан в сентябре.

**3. Химия** – 1 обучающийся не сдал экзамен дважды (июнь, июль). Пересдача экзамена прошла в дополнительный (сентябрьский) период.

**4. География** - из 16 обучающихся с первого раза в основной период сдали экзамен 13 учащихся, 2 ученика пересдали экзамен в июльский период. 1 ученик пересдал экзамен в дополнительный (сентябрьский) период.

**5. Информатика** - из 6 учеников экзамен с первого раза сдали 3 ученика, в июле пересдал экзамен ещё 1 ученик. 2 ученика пересдали экзамен в дополнительный (сентябрьский) период для

На участие в ГИА в дополнительный (сентябрьский) период было зарегистрировано 4 ученика:

1. Коптелова Полина (химия)
2. Куликов Кирилл (информатика)
3. Ялунин Дмитрий (информатика)
4. Торопов Дмитрий (математика, биология, география).

После использования всех дополнительных резервных дней (в основной период и дополнительный сентябрьский период) результаты экзаменов по всем учебным предметам (в 5-балльной отметке) выглядят следующим образом:

Предмет	Всего сдавало	Результаты				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
Русский язык	17	2	5	10	0	41,1
Математика	17	0	4	13	0	23,5
География	16	0	3	13	0	18,75
Обществознание	4	0	0	4	0	0
Химия	1	0	1	0	0	100
Биология	7	0	0	7	0	0
Информатика	6	0	0	6	0	0

Предмет	Количество участников	Средняя отметка		Не сдали	Годовую отметку (кол-во человек)		
		МО	ОО		подтвердили	повысили	понижили
Русский язык	17	3,72	3,53	0	10	4	3
Математика	17	3,17	3,2	0	14	0	3
География	16	3,38	3,2	0	6	0	10
Обществознание	4	3,0	3,0	0	0	0	4
Химия	1	3,0	4,0	0	1	0	0
Биология	7	3,27	3,0	0	4	0	3
Информатика	6	3,47	3,0	0	1	0	5

По результатам государственной итоговой аттестации в основной период (июнь, июль) получили аттестаты об основном общем образовании 13 обучающихся.

4 ученика приняли участие в ГИА в сентябрьский период, и получили аттестаты после 1 сентября.

### Результаты итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

В 11 классе обучалось 6 обучающихся. По результатам учебного года все 6 учеников имеют отметки «4 и 5». На «Отлично» закончили школу 2 ученицы: Ермакова Анастасия и Тестоедова Виктория, которые являются претендентами на получение Аттестата о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении».

Чтобы получить допуск к ЕГЭ, выпускники успешно написали сочинение, поэтому все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации. Все обучающиеся успешно прошли итоговую аттестацию, получив аттестат о среднем общем образовании.

Выбор предметов для итоговой аттестации распределился следующим образом:

	Обязательный экзамен			Предметы по выбору				
	Русский язык	Математика		Обществознание	Биология	Химия	Информатика	Литература
		базовая	профильная					
Кол-во учащихся	6	4	2	3	2	1	1	1

### Результаты ЕГЭ

№	Предмет, миним. балл Ф. И. О.	Русский язык	Математика		Обществознание	Химия	Литература	Биология	Информатика
			базовая	профиль					
		<b>24</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>42</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>40</b>
1.	Гуцал Радмила	80	5		65		63		
2.	Дементьев Данил	64		40	50				
3.	Дунаева Дарья	64	4		53		25		
4.	Ермакова Анастасия	78		52					51
5.	Лунин Рустам	61	4						
6.	Тестоедова Виктория	76	5			51		40	

Результаты ЕГЭ (средний балл)

Предмет	Количество участников	Средний балл		
		Область	МО	ОО
Русский язык	6	68,29	67	70,5
Математика (базовая)	4	4,26	4,0	4,5
Математика (профильная)	2	55,46	59	46
Обществознание	3	61,94	60	56
Химия	1	54,3	45	51
Литература	1	62,89	60	63
Биология	2	50,07	36	32,5
Информатика	1	59,93	61	51

Сравнительные результаты ЕГЭ:

Средний балл	Рус. язык	Математ.		Биология	Обществ	История	Физика	Литерат.	Химия	Информатика
		Баз.	Прф							
Учебный год										
2018-2019	68	3,5	45,25	-	58,3	69	48	65	60	-
2019-2020	77,5	-	76	72	-	-	-	-	73,5	-
2020-2021	84	-	-	53	63	64	-	-	-	-
2021-2022	70,5	4,5	46	32,5	56	-	-	64	51	51

По результатам государственной итоговой аттестации, в соответствии с «Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» (Приказ от 05 октября 2020 г. № 546, с изменениями от 01 апреля 2022г. № 196), который регламентирует порядок выдачи аттестата с отличием и медали - аттестат с отличием и медаль з» За особые успехи в учении» получила 1 ученица- Тестоедова Виктория.

Для повышения качества образования и более успешной подготовки к сдаче ОГЭ и ЕГЭ необходимо:

1. Учителям – предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий, выявить типичные ошибки и учитывать их в дальнейшей работе с участниками ГИА;
2. Учителям – предметникам выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания образования по предмету, входящих в состав кодификаторов и спецификаций КИМов;
3. Осуществить тщательный анализ спецификаций и кодификаторов КИМов, разработанных федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) и спланировать работу с учетом спецификации и кодификаторов для повышения качества подготовки выпускников.
4. В течение учебного года проводить корректировку учебно - тематического планирования по предметам с целью систематизации и обобщения знаний при подготовке к ЕГЭ, проведения контрольно - диагностических работ по предметам в форме ОГЭ и ЕГЭ.
5. Разработать систему индивидуальных траекторий подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.
6. Продолжить подготовку учительского состава к проведению ОГЭ и ЕГЭ на методических совещаниях, через курсовую подготовку в ИРО. Систематически знакомить педагогов, обучающихся, родителей с нововведениями по ОГЭ и ЕГЭ.

### **3. Внеклассная и внешкольная работа с учащимися по предметам.**

#### **Олимпиадное движение.**

В течение учебного года проводилась работа по организации, проведению внеклассной и внешкольной работы по предметам, по привлечению учащихся к участию в различных олимпиадах и конкурсах муниципального, областного и всероссийского уровней. Олимпиадное движение учащихся охватывает всех обучающихся со 2 по 11 классы.

#### **НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА 1-4 класс**

##### ***3.1. Школьный этап муниципальной олимпиады школьников начальных классов (среди учащихся 2 – 4 классов).***

##### **2 класс (учитель Харлова О. Н.)**

В классе 23 учащихся, в школьном этапе приняли участие 22 учащихся (95,6 %). Из них все 22 учащихся стали призерами (100% от числа участников).

- 1.Белых Юлия (окружающий мир)
- 2.Бородина Арина (физическая культура)
- 3.Гальшева Анна (технология, русский язык, математика, литературное чтение, **информатика**)
- 4.Гальшева Елизавета (русский язык, окружающий мир, литературное чтение, **информатика**, ИЗО)
- 5.Долганова Каролина (окружающий мир)
- 6.Ермаков Евгений (физическая культура, информатика)
- 7.Исакова Софья (окружающий мир)
- 8.Ковлик Юлия (технология, русский язык)
- 9.Кокшаров Юрий (физическая культура, информатика)
- 10.Колмаков Сергей (технология, окружающий мир, математика)
- 11.Кузьминых Илья (технология, окружающий мир, литературное чтение, информатика)
- 12.Липихин Дмитрий (физическая культура)
- 13.Мартынова Валентина (технология)
- 14.Никонова Ульяна (физическая культура, технология, окружающий мир, математика, **литературное чтение, информатика**)
- 15.Окулов Дмитрий (окружающий мир)
- 16.Пильников Кирилл (русский язык, математика, литературное чтение)
- 17.Пономарева Кристина (технология, математика, **информатика**)
- 18.Рыбкина Мария (физическая культура, русский язык, окружающий мир, **информатика**)
- 19.Усов Николай (физическая культура, технология, русский язык, математика, литературное чтение, **информатика**)
- 20.Щечоев Роман (физическая культура, окружающий мир)
- 21.Шараев Назар (физическая культура)
- 22.Ялунин Павел (физическая культура, технология, математика)

Итого: Количество учащихся-призеров по предметам (58 призовых мест)

ИЗО-1

Информатика-9

Литературное чтение-6

Математика-7

Окружающий мир-10

Русский язык-6

Технология-9

Физическая культура-10 (учитель Ермаков М. А.)

### **3 класс (учитель Ермилова Г. Ф.)**

В классе 20 учащихся, в школьном этапе приняли участие 16 учащихся (80 %). Из них 14 учащихся стали призерами (87,5 % от числа участников).

1. Комарова Варвара (**русский язык**, ИЗО, математика, окружающий мир, литературное чтение, английский язык, технология).
2. Телегига Елизавета (ИЗО, информатика, литературное чтение, математика, окружающий мир, русский язык, технология, физическая культура, музыка).
3. Ширинкина Яна (ИЗО, окружающий мир, технология)
4. Коптелова Варвара (литературное чтение, окружающий мир, русский язык, технология, математика)
5. Галанин Игорь (физическая культура)
6. Красноперова Стефания (технология, русский язык, литературное чтение, окружающий мир)
7. Блинова Александра (окружающий мир, русский язык, музыка)
8. Пономарева Мария (физическая культура, литературное чтение, ИЗО, информатика, русский язык, технология)
9. Ильгова Милана (технология, окружающий мир)
10. Долганов Дмитрий (технология, физическая культура)
11. Кульбицкий Никита (русский язык)
12. Корюкалов Артем (физическая культура)
13. Ермакова Ольга (окружающий мир, технология, информатика)
14. Белюшина Мария (физическая культура, технология, русский язык)

Итого: Количество учащихся-призеров по предметам (50 призовых мест)

ИЗО-4

Информатика-3

Литературное чтение-5

Математика-3

Музыка-2

Окружающий мир-8

Русский язык-8

Технология-10

Английский язык-1 (учитель Федоров И.С.)

Физическая культура-6 (учитель Ермаков М. А.)

### **4 класс (учитель Никонова Е. Г.)**

В классе 13 учащихся, в школьном этапе приняли участие 12 учащихся (92,3 %). Из них 7 учащихся стали призерами (58,3 % от числа участников).

1. Гуцал Эрик (музыка, физическая культура)
2. Агафонова Дарья (ИЗО, русский язык, окружающий мир, литературное чтение, технология, физическая культура)
3. Котельников Всеволод (**музыка**, окружающий мир, литературное чтение)
4. Сманова Сабина (ИЗО)
5. Рубцов Кирилл (физическая культура)
6. Прохорова Марьяна (русский язык, математика, ИЗО)

7. Махнева Ульяна (физическая культура)

Итого: количество учащихся-призеров по предметам(17 призовых мест):

ИЗО-3

Литературное чтение – 2

Технология-1

Окружающий мир – 2

Русский язык-2

Математика-1

Физическая культура -4 (учитель Ермаков М. А.)

Музыка -2

Всего учащихся 56 человек, из них участников ШКОЛЬНОГО ЭТАПА - 50 участников ( 89,3% от общего числа учащихся)

**Результаты участия в школьном этапе муниципальной олимпиады школьников среди учащихся начальных классов**

Предмет	Класс	Количество участников олимпиады	Количество победителей (человек)	Количество призеров (человек)	Рекомендовано на муниципальный этап
Литературное чтение	2	6	0	6	
	3	10	0	5	4
	4	5	0	2	2
Русский язык	2	6	0	6	
	3	9	1	7	8
	4	3	0	2	2
Математика	2	10	0	7	
	3	6	0	3	3
	4	4	0	1	1
Окружающий мир	2	10	0	10	
	3	11	0	8	8
	4	4	0	2	2
Английский язык	3	5	0	1	1
	4	2	0	0	0
Технология	2	10	0	9	
	3	10	0	10	10
	4	1	0	1	1
ИЗО	2	4	0	1	
	3	6	0	4	4
	4	4	0	3	3
Музыка	2	3	0	0	
	3	6	0	2	2
	4	2	1	1	2
Физическая культура	2	10	0	10	
	3	6	0	6	6
	4	5	0	4	4
Информатика	2	9	6	3	

	3	4	0	3	3
	4	3	0	0	1(призер прошлого года)

Участие в муниципальном этапе приняли 14 учеников 3 класса (87,5 % от числа участников школьного этапа), и 7 учеников 4 класса (58,3 % от числа участников школьного этапа):

№	Предмет	3 класс	4 класс
1	ИЗО	1.Пономарева Мария 2.Телегина Елизавета 3.Ширинкина Яна	1.Агафонова Дарья 2.Прохорова Марьяна 3.Сманова Сабина
2	Музыка	1.Блинова Александра 2.Телегина Елизавета	1. Гуцал Эрик
3	Математика	1.Комарова Варвара 2.Телегина Елизавета	-
4	Русский язык	1. Блинова Александра 2. Комарова Варвара 3. Коптелова Варвара 4. Красноперова Стефания 5.Кульбицкий Никита 6. Белюшина Мария 7. Пономарева Мария	1. Агафонова Дарья 2. Прохорова Марьяна
5	Физическая культура	1.Галанин Игорь 2. Долганов Дмитрий 3.Корюкалов Артем 4.Белюшина Мария 5.Пономарева Мария 6.Телегина Елизавета	1.Агафонова Дарья 2.Махнева Ульяна 3. Гуцал Эрик 4. Рубцов Кирилл
6	Литературное чтение	1.Коптелова Варвара 2.Пономарева Мария 3.Телегина Елизавета	1. Агафонова Дарья
7	Технология	1. Долганов Дмитрий 2. Ермакова Ольга 3. Коптелова Варвара 4. Пономарева Мария 5. Ширинкина Яна	1.Агафонова Дарья
8.	Английский язык	1.Комарова Варвара	-
9.	Информатика	1. Ермакова Ольга 2. Пономарева Мария	1..Котельников Всеволод
10.	Окружающий мир	1. Блинова Александра 2. Ермакова Ольга 3.Ильгова Милана 4.Комарова Варвара 5.Коптелова Варвара 6.Красноперова Стефания	1. Агафонова Дарья 2. Котельников Всеволод

**Призеры и победители муниципального этапа по предметам:**

**3 класс:**

1. Блинова Александра (музыка)
- 2.Телегина Елизавета (музыка, математика<sup>2</sup>, ИЗО, физическая культура)

3. Комарова Варвара (математика<sup>2</sup>, окружающий мир, русский язык)
4. Пономарева Мария (ИЗО, физическая культура, русский язык, технология)
5. Галанин Игорь (физическая культура)
6. Долганов Дмитрий (физическая культура, технология)
7. Корюкалов Артем (физическая культура)
8. Белюшина Мария (физическая культура)
9. Ильгова Милана (окружающий мир)
10. Коптелова Варвара (окружающий мир, технология)
11. Красноперова Стефания (окружающий мир<sup>3</sup>, русский язык)
12. Ермакова Ольга (технология)
13. Ширинкина Яна (технология)

Итого по предметам:

Музыка- 2 человека  
 Математика-2 человека  
 ИЗО- 2 человека  
 Физическая культура- 6 человек  
 Окружающий мир- 4 человека  
 Русский язык- 6 человек  
 Технология- 5 человек

Итого: победителей и призеров- 13 человек ( 92,8 % от числа участников муниципального этапа).

#### 4 класс:

1. Гуцал Эрик (музыка, физическая культура)
2. Прохорова Марьяна (ИЗО, русский язык<sup>3</sup>, технология)
3. Агафонова Дарья (литературное чтение, русский язык)
4. Рубцов Кирилл (физическая культура)
5. Котельников Всеволод (информатика<sup>3</sup>)

Итого: победителей и призеров- 5 человек (71,4 % от числа участников муниципального этапа).

Итого: победителей и призеров - 18 человек (85,7 % от числа участников муниципального этапа).

Итого по предметам:

Музыка- 1 человек  
 Информатика-1 человек  
 ИЗО- 1 человек  
 Физическая культура- 2 человека  
 Литературное чтение- 1 человек  
 Русский язык- 2 человека  
 Технология- 1 человек

Данные об участниках, победителях и призерах муниципального этапа муниципальной олимпиады в начальных классах:

Учебный год	3 класс		4 класс	
	Кол –во участников	Кол-во призовых мест	Кол – во участников	Кол-во призовых мест
2018-2019	8	3	6	3

2019-2020	5	6	6	8
2020-2021	9	3	12	12
2021-2022	14	24	7	9

### 3.2. Олимпиады среди обучающихся 5 – 11 классов.

#### Всероссийская олимпиада школьников.

##### ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

Традиционно, в школьном этапе олимпиады принимали участие учащиеся 5-11 классов, а также учащиеся **4 класса по русскому языку и математике.**

Школьный этап в этом учебном году имел свои особенности проведения.

По 6 предметам – астрономия, биология, информатика, математика, физика, химия-школьный этап проводился онлайн (1 тур) на федеральной платформе СИРИУС.

КУРСЫ.

По остальным 13 предметам площадкой проведения была платформа ИРО

<https://vsosh.irro.ru>

1. География, история, обществознание, право, экология, экономика- онлайн (1 тур);

2. Литература - очный тур (1 тур);

3. Английский язык, искусство (МХК), ОБЖ, русский язык, технология, физкультура- в 2 тура ( 1 тур - теоретический (онлайн), 2тур- практический (очный).

Для выхода на платформы всем обучающимся были выданы логины и пароли.

**Сведения об участии в школьном этапе по учебным предметам (количество участников):**

Класс	русский	экология	литература	математика	история	физика	физкультура	английский	химия	право	МХК	ОБЖ	обществознание	биология	информатика	география	технология	астрономия	экономика	ИТОГО
4	4			5																9
5	3			3	5		8	2						3						24
6	4			6	3		5						2	1						21
7	4			4					1		6	3	3							21
8	3	2			2			2		12		3	12	2	3	1		1	2	45
9	1	1		5			3	1	3	3		6	5	6	4				1	39
10	3	2		1	3		1	1	1	5		1	5		1	1	4		4	33
11				1			3		1	5		1	5		1				3	20
Итого	22	5		25	13		20	6	5	26		17	32	15	9	2	4	1	10	212

**Учащихся 4 класса -14 человек, из них приняли участие в олимпиадах 6 человек (43%).**

**Победители и призеры школьного этапа** (1 человек, что составляет 16,6 % от числа участников).

1. Прохорова Марьяна (русский язык)

**Учащихся 5 класса- 20 человек, из них приняли участие в олимпиадах 13 учащихся (65%) .**

**Победители и призеры школьного этапа** (7 человек, что составляет 53,8 % от числа участников)

- 1.Бородина Полина (история)
- 2.Дроздов Олег (история, русский язык, физкультура)
- 3.Исакова Яна (история)
- 4.Дебелых Денис (английский язык, физкультура)
- 5.Демченков Ярослав (физкультура)
- 6.Коптелов Кирилл (физкультура)
7. Лугин Матвей (физкультура)

**Учащихся 6 класса-** 22 человека, из них приняли участие в олимпиадах 8 учащихся (36,3 %)

**Победители и призеры школьного этапа** (6 человек, что составляет 75 % от числа участников)

1. Дементьева Анастасия (обществознание)
- 2.Венгловский Велеслав (русский язык)
3. Ширинкина Елизавета (русский язык, физкультура)
- 4.Кобяшева Рина (обществознание)
- 5.Коптелова Юлия (физкультура)
- 6.Ялунина Виктория (физкультура)

**Учащихся 7 класса-** 24 человека, из них приняли участие в олимпиадах 11 учащихся (45,8%) .

**Победители и призеры школьного этапа** (4 человека, что составляет 36,3 % от числа участников)

- 1.Ткаченко Елизавета (обществознание)
- 2.Еремина Дарья (обществознание, русский язык)
3. Основина Мария (обществознание, биология)
4. Красноперова Елизавета (право\*)

**Учащихся 8класса-** 18 человек, из них приняли участие в олимпиадах 16 учащихся (88,8%) .

**Победители и призеры школьного этапа** (3 человека, что составляет 18,7 % от числа участников)

1. Кузьминых Анастасия (обществознание)
2. Баянкина Яна (история)
3. Гуцал Вера (обществознание)

**Учащихся 9класса-** 17 человек, из них приняли участие в олимпиадах 16 учащихся (94,1 %)

**Победители и призеры школьного этапа** (3 человека, что составляет 18,7 % от числа участников)

1. Теплякова Ксения (физкультура)
2. Тарасова Екатерина (физкультура)
3. Коптелова Полина (физкультура)

**Учащихся 10 класса-** 7 человек, из них приняли участие в олимпиадах 6 учащихся (85,7 %)

**Победители и призеры школьного этапа** (3 человека, что составляет 50 % от числа участников)

1. Котельников Матвей (история, обществознание, география\*)
2. Никонова Екатерина (обществознание)
- 3.Пешкова Галина (физкультура\*)

**Учащихся 11класса-** 6 человек, из них приняли участие в олимпиадах 6 человек (100 %) .

**Победители и призеры школьного этапа** (5 человек, что составляет 83,3 % от числа участников)

1. Ермакова Анастасия (физкультура)
2. Тестоедова Виктория (физкультура)
3. Гуцал Радмила (обществознание, право<sup>3</sup>)
4. Дементьев Данил (право<sup>2</sup>)
5. Дунаева Дарья (физкультура, право<sup>3</sup>, обществознание)

**ИТОГО по результатам школьного этапа**

Класс	Общее количество учащихся	Участников школьного этапа	Количество победителей и призеров	% победителей и призеров от числа участников	Всего призовых мест
4	14	6	1	16,6	1
5	20	13	7	53,8	10
6	22	8	6	75	7
7	24	11	4	36,3	6
8	18	16	3	18,7	3
9	17	16	3	18,7	3
10	7	6	3	50	5
11	6	6	5	83,3	8
Итого	128	82 чел. 64 % от общего числа всех учащихся	32 чел	39 % от числа участников	43

Количество победителей и призеров стало на 24,7% меньше, чем в прошлом учебном году. Призовых мест также на 64 меньше, чем в прошлом году.

**Количество победителей и призеров ПО ПРЕДМЕТАМ:**

Учебный предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	ИТОГО
русский язык	1	1	2	1					5
экология									
литература									
математика									
история		3			1		1		5
физика									
физкультура		5	3			3	1	3	15
английский язык		1							1
химия									
право				1				3	4
искусство (МХК)									
ОБЖ									
обществознание			2	3	2		2	2	11
биология				1					1
информатика									
география							1		1

технология (ОТ)									
технология (ТТ)									
астрономия									
экономика									
<b>ИТОГО</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>43</b>

### УЧАСТИЕ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ЭТАПЕ (7-11 класс)

Участие в муниципальном этапе принимали победители и призеры школьного этапа, обучающиеся, выполнившие олимпиадную работу школьного этапа более, чем на 30%, и победители и призеры муниципального этапа прошлого учебного года.

№	Учебный предмет	Количество участников муниципального этапа					ИТОГО
		7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	
1	Обществознание	3	8		5	4	20
2	Математика	1					1
3	География				1		1
4	Экология				1		1
5	Литература						
6	ОБЖ	4	1		1	1	7
7	Право				1	3	4
8	Биология	2		2	1		5
9	Русский язык	4	2		3		9
10	Физкультура			3	2	3	8
11	Технология (ОТ)			1	3	2	6
12	Технология (ТТ)				1		1
13	Экономика				3	2	5
14	История		2		2		4
15	Химия			1		1	2
16	Английский язык		2		1		3
17	Информатика		1				1
	<b>ИТОГО</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>78</b>

В муниципальном этапе приняли участие 32 обучающихся, что составляет 39 % от общего числа участников школьного этапа(82 человека).

Приняли участие:

**7 класс** (7 учащихся, что составляет 63,6% от числа участников школьного этапа):

- 1.Еремина Дарья (обществознание, русский язык, ОБЖ)
- 2.Основина Мария (обществознание, биология, русский язык, ОБЖ)
- 3.Ткаченко Елизавета (обществознание, ОБЖ)
- 4.Борисихина Алина (биология)
- 5.Гальшев Максим (русский язык, математика)
- 6.Лунин Артем (русский язык)
- 7.Пильников Никита (ОБЖ)

**8 класс** (10 учащихся, что составляет 62,5 % от числа участников школьного этапа):

- 1.Сманова Амина (обществознание, история, русский язык, английский язык)
- 2.Гуцал Вера (обществознание, русский язык)
- 3.Баянкина Яна (обществознание, история)
- 4.Дунаева Анна (обществознание)

5. Зуева Нина (обществознание, английский язык)
6. Ширинкина Анастасия (обществознание)
7. Ялунина Дарья (обществознание)
8. Степанов Роман (информатика)
9. Котельников Светозар (ОБЖ)
10. Кузьминых Анастасия (обществознание)

**9 класс** (5 учащихся, что составляет 31,2 % от числа участников школьного этапа):

1. Коптелова Полина (химия, физкультура)
2. Коптелова Дарья (технология)
3. Пырина Карина (биология)
4. Теплякова Ксения (биология, физкультура)
5. Тарасова Екатерина (физкультура)

**10 класс** (6 учащихся, что составляет 100 % от числа участников школьного этапа):

1. Котельников Матвей (экология, право, технология, география, обществознание, биология, история, ОБЖ)
2. Никонова Катя (технология, обществознание)
3. Ершова Лада (экономика, технология, обществознание, русский язык, физкультура)
4. Шац Мария (экономика, обществознание)
5. Пешкова Галина (экономика, технология, обществознание, история, русский язык, физкультура, английский язык)
6. Венгловская Светослава (русский язык)

**11 класс** (5 учащихся, что составляет 83,3% от числа участников школьного этапа):

1. Тестоедова Виктория (технология, обществознание, химия, физкультура)
2. Дунаева Дарья (право, обществознание, физкультура)
3. Гуцал Радмила (право, экономика, обществознание)
4. Дементьев Данил (право, ОБЖ)
5. Ермакова Анастасия (экономика, технология, обществознание, физкультура)

#### **ПОБЕДИТЕЛИ и ПРИЗЕРЫ муниципального этапа**

7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Основина Мария- ОБЖ	Зуева Нина- обществознание	Теплякова Ксения - физкультура	Котельников Матвей – ОБЖ, <b><u>БИОЛОГИЯ</u></b>	Дементьев Данил -ОБЖ
Пильников Никита- <b><u>ОБЖ</u></b>	Котельников Светозар- ОБЖ		Пешкова Галина- физкультура	Тестоедова Виктория – физкультура
Ткаченко Лиза- ОБЖ			Ершова Лада – физкультура	Дунаева Дарья- физкультура
				Ермакова Анастасия- физкультура

Всего победителей и призеров -13 человек, что составляет 40,6 % от общего числа участников муниципального этапа.

**Количество призовых мест по учебным предметам (всего 14, на 2 больше, чем в прошлом году):**

1. Физическая культура- 6 мест (в прошлом году -2)
2. ОБЖ- 6 мест
3. Обществознание- 1 место (в прошлом году 3).
4. Биология- 1 место (победитель)

**УЧАСТИЕ В РЕГИОНАЛЬНОМ ЭТАПЕ (9-11 класс)**

Участие в региональном этапе по **БИОЛОГИИ** принял ученик 10 класса - Котельников Матвей.

Результат участия:

	Теоретический тур	Практический тур	Всего максимальное количество баллов	% выполнения
Балл (максимальный)	174,5	150	324,5	100
Баллы Матвея	86	55,5	141,5	43,6
СТАТУС	ПРИЗЕР			

Участие в региональном этапе по **ТЕХНОЛОГИИ** приняла ученица 10 класса – Пешкова Галина.

Результат участия:

	Всего максимальное количество баллов	% выполнения
Балл (максимальный)	100	100
Баллы Галины	63,17	63,17
СТАТУС	УЧАСТНИК	

*4. Научно - исследовательская деятельность обучающихся.*

**Научно-практическая конференция обучающихся**

№	Ф И учащегося	Класс	Вид, направление и тема проекта	Муниципальный тур заочный + очный (дистанционно) Результат участия	Региональный тур Результат участия	Руководитель проекта
1	Ершова Лада	10	Исследовательский (научно-исследовательский), социокультурное, «Что скрывается за чашкой травяного чая»	оригинальность- 63,8%, заочный тур МЭ, рекомендовано участие в очном туре МЭ	участие в заочном туре	Прохорова Е. Н.
2	Пешкова Галина	10	Творческий, социокультурное, «Книги из фетра, как средство развития детей раннего возраста»	оригинальность- 79,3 %, заочный тур МЭ, рекомендовано участие в очном туре МЭ	участие в заочном туре	Латникова И. В.

5. Участие в муниципальных, областных и всероссийских конкурсах и проектах

5.1 Всероссийские конкурсы

№	Название конкурса, проекта	Участники	Руководитель	Результат участия
1	Пригласительный этап ВсОШ на платформе «Сириус. Курсы»	Сманова Амина 8 класс (химия)	Никонова С. Е.	участие
2.	« Русское слово-2022»	Ершова Лада 10 кл	Упорова Н. Н.	3 место
		Пешкова Галина 10 кл		участие

5.2. Областные и муниципальные конкурсы и проекты.

№	Название конкурса	Участники	класс	Руководитель	Результат участия
1.	Областной конкурс чтецов на русском и иностранном языках среди учащихся г. Нижнего Тагила и Свердловской области	1. Ершова Лада (номинация «Русский язык») (заочный этап+ очный этап)	10	Упорова Н. Н.	Призер очного этапа – 2 место
		2. Пешкова Галина (номинация « Иностранный язык») (заочный этап)	10	Киселева Н. А.	участник
2.	Областной конкурс художественного слова для учащихся начальной школы « Читалочка» - Школьный этап - Муниципальный этап	1. Галышева Елизавета	2	Харлова О. Н.	2 место
3	Областной конкурс декоративно-прикладного искусства « Арт Мастер»	Ермакова Анастасия	11	Латникова И.В.	участник
4	Областной конкурс « Ученик Года» (муниципальный этап - заочный, очный;	Котельников Матвей	10	Латникова И.В.	участник

	региональный этап (заочный, номинация «Волонтер Года»)				
5	Областной конкурс «Ручейки добра» (муниципальный этап)	Ковлик Юлия	2	Харлова О. Н.	участие
6	Муниципальный конкурс «Мы выбираем будущее»	1.Галышева Дарьяна 2.Дебелых Денис 3.Барышникова Карина	5	Борисихина Л.Р.	3 место
		4.Борисихина Алина 5.Еремина Дарья	7		
		6.Кармишина Ксения	9		
7	Участие в Муниципальном «Параде Звезд»	1.Телегина Елизавета 3 кл. 2.Калинина Дарья 6 кл. 3.Пешкова Галина 10 кл. 4.Котельников Матвей 10 кл. 5.Ермакова Анастасия 11 кл. 6.Ершова Лада 10 кл. 7.Тестоедова Виктория 11 кл. 8.Дунаева Дарья 11 кл.			

### 6.Методическая работа.

**Тема методической работы:** профессиональный рост педагога как инструмент преодоления низкого уровня качества образования и факторов социального неблагополучия.

**Цель:** повышение качества образования через создание в образовательной организации развивающей и развивающейся образовательной среды, стимулирующей педагогов к непрерывному профессиональному совершенствованию и самореализации, повышению их профессиональной компетенции с учетом возможных прогнозов и трендов развития образования, влияющих на характер педагогической деятельности.

**Задачи:**

1.Научно – методическое обеспечение изучения требований обновленного ФГОС, создание необходимых условий для внедрения и реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

2. Совершенствование системы повышения квалификации и внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающей решение задач повышения качества образования и индивидуального продвижения каждого ребенка с учетом запросов, познавательных интересов, особенностей в развитии и здоровье.

3.Развитие и совершенствование системы работы и поддержки одаренных обучающихся.

4.Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

6. Активизация работы по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

Основные направления методической работы:

- 1. Педагогические советы
- 2. Методические совещания.
- 3. Обобщение педагогического опыта через систему открытых уроков.

- 4. Работа ШМО и ММО
- 5. Участие в педагогических конкурсах, конференциях, проектах
- 6. Экспертная деятельность педагогов
- 7. Аттестация, курсы повышения квалификации.

### ***6.1. Педагогические советы.***

В течение учебного года проведены плановые педсоветы:

- Педсовет «1 сентября»
- Итоги учебно-воспитательной работы за 1,2,3 четверть.
- О допуске обучающихся 9,11 классов к итоговой аттестации.
- О переводе обучающихся 1 – 8, 9, 10 классов в следующий класс.
- О результатах государственной итоговой аттестации выпускников и выдаче документов об образовании
- Итоговый педсовет « Результаты учебно – воспитательной работы школы за 2021-2022 учебный год».

Тематических педсоветов в 2021-2022 году не проведено.

### ***6.2. Методические совещания***

- 1) «Преемственность в работе начального и основного общего образования. Адаптация пятиклассников к новым условиям обучения» (январь 2022 г.)
- 2) « Обновленный ФГОС: к каким изменениям готовиться школе в 2022-2023 учебном году» (апрель 2022 г.)
- 3) « Преемственность в работе ДОУ и Школы» (круглый стол с представителями ДОУ) (июнь 2022г.)

### ***6.3. Обобщение педагогического опыта через систему открытых уроков.***

1) К методическому совещанию «Преемственность в работе начального и основного общего образования. Адаптация пятиклассников к новым условиям обучения» проведены открытые уроки в 5 классе:

- урок русского языка (Ширинкина О. А.)
- урок математики (Кузьминых Е. Л.)
- урок биологии (Прохорова Е. Н.)
- урок истории (Борисихина Л. Р.)

2) Рабочие открытые уроки:

- урок русского языка в 4 классе (Никонова Е. Г.)
- урок русского языка во 2 классе (Харлова О. Н.)
- урок окружающего мира в 1 «Б» классе (Кузьминых Е. Л.)
- урок, посвященный Дню местного самоуправления в 9 классе (Борисихина Л. Р.)
- урок русского языка в 3 классе (Ермилова Г.Ф.)
- урок окружающего мира в 1 «А» классе (Щербакова Е. И.)
- урок русского языка в 8 классе (Упорова Н. Н.)

### ***6.4. Работа в ММО.***

- 1) В течение года педагогами школы посещались заседания ММО (в онлайн-формате) в соответствии с планом работы ИМЦ и Управления образования.
- 2) По плану работы ММО учителей математики, с 17.01.2022 г. по 28.01.2022 г. учителя математики организовали проведение мероприятий с обучающимися в рамках проведения муниципальной декады математики.
- 3) По плану работы ММО учителей начальных классов, учащиеся 4 класса приняли участие в Муниципальном фестивале « Мы - дети твои, Россия» (отправлен пакет документов на участие в заочном виде) (Учитель Никонова Е. Г.)

4) ММО технологии – участие обучающихся в муниципальном конкурсе « Страна Мастеров) (учитель Латникова И. В.)

### **6.5.Участие в конкурсах, конференциях, проектах. Публикации и выступления.**

1) в 2021-2022 учебном году Школа приняла участие в проекте « Я –класс500+»

В этом учебном году педагоги участвовали в проектах и конкурсах:

#### **1.Всероссийский уровень**

- Всероссийский конкурс « Учитель Года России» в МО Алапаевское в 2021-2022 учебном году ( муниципальный этап- заочный тур)- Никонова С. Е. (учитель химии).

-первая международная школа цифровых технологий «KIBERRone»- Конкурс для педагогов « Лучшие практики управления сообществами родителей и учеников в цифровой среде» - Ермилова Г. Ф.

- Всероссийская педагогическая конференция « Современный урок (занятие) с использованием электронных образовательных ресурсов(ЭОР)»- Ермилова Г. Ф.

- II Всероссийская научно-практическая конференция учителей химии « Теория и практика обучения химии в условиях реализации стандартов общего образования» - Никонова С. Е.

#### **2.Областной уровень**

- Областной конкурс « Учитель сельской школы» - Никонова С. Е.(учитель химии)

#### **3. Муниципальный уровень**

- Муниципальный конкурс методических разработок учителей МО Алапаевское «Я-учитель...»- Никонова С. Е. (учитель химии)- номинация « Методическая разработка внеурочного занятия» (Победитель).

### **6.6.Экспертная деятельность педагогов.**

В течение учебного года педагоги участвовали в качестве экспертов:

1. Разработка и проверка олимпиадных заданий Всероссийской олимпиады школьников 5-11 класс: Борисихина Л.Р.,

2. Рецензенты работ муниципального этапа защиты исследовательских проектов- Борисихина Л.Р., Упорова Н.Н.,

3. Эксперты предметных комиссий по проверке работ ОГЭ – Упорова Н. Н. (русский язык).

4. Организаторы в аудиториях проведения ГИА (ОГЭ) в ППЭ МОУ « Деевская СОШ»- Киселева Н. А., Латникова И. В.

5. Эксперт муниципального этапа Всероссийского конкурса « Учитель Года России» в МО Алапаевское – Киселева Н. А.

### **6.7.Аттестация.**

В 2021-2022 учебном году прошли процедуру аттестации 3 педагога:

1. Комарова Т. Ю.- на соответствие занимаемой должности «Учитель».

2. Прохорова Е. Н.- на соответствие занимаемой должности «Учитель».

3. Ширинкина О. А.- на 1 квалификационную категорию по должности « Учитель»

На 01.07.2022 года: 21 педагогический работник (основное место работы)

Высшая категория – 19%	Первая категория -42,8%	Соответствие занимаемой должности -23,8%	Без категории-14,4%
------------------------	-------------------------	--	---------------------

1.Семида Г. М. 2.Ермилова Г. Ф. 3.Никонова С. Е. 4.Харлова О. Н.	1. Киселева Н. А. 2. Щербакова Е. И. 3. Никонова Е.Г. 4. Борисихина Л. Р. 5. Упорова Н. Н. 6. Ширинкина О. А. 7. Одинцова Е.Н. 8. Ермаков М. А. 9. Латникова И. В.	1. Упоров М. Г. 2 Исакова Т. А. 3. Кукарских С. А. 4.Комарова Т. Ю. 5.Прохорова Е. Н.	1.Кузьминых Е. Л. 2.Крпенков Е. А. 3. Калинина И. А.
---	--	---	--

Общие выводы:

1. 61,8 % педагогического коллектива составляют опытные учителя, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.
2. Качественно организована система повышения квалификации, отмечается значительный рост активности участия педагогов в повышении квалификации через дистанционные курсы, вебинары.

Вместе с тем, необходимо отметить недостатки в методической работе:

- 1.Недостаточно проводится тематических педсоветов, совещаний, семинаров, направленных на ознакомление и использование достижений передового педагогического опыта в практику работы Школы;
- 2.Проблема профессиональной активности педагогов: недостаточно активное включение и участие педагогов в профессиональных педагогических конкурсах;
- 3.Недосточное использование педагогами системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса;
4. Не на должном уровне организована работа по проектно- исследовательской деятельности в начальной и основной школе;
5. Низкий % открытых уроков и их взаимопосещения педагогами;
6. Недостаточный уровень собственной аналитической деятельности педагогов.

Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений. Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы. Поэтому важнейшей задачей является поддержание мотивационной среды, которая способствует укреплению позитивного настроения педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития образовательного учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность.

### ***Цели и задачи работы на следующий учебный год***

Исходя из анализа методической работы, считаю необходимым продолжить методическую работу по заявленной теме в 2022-2023 учебном году.

**Тема методической работы школы:** профессиональный рост педагога как инструмент преодоления низкого уровня качества образования и факторов социального неблагополучия.

**Цель:** повышение качества образования через создание в образовательной организации развивающей и развивающейся образовательной среды, стимулирующей педагогов к непрерывному профессиональному совершенствованию и самореализации, повышению их профессиональной компетентности с учётом возможных прогнозов и трендов развития образования, влияющих на характер педагогической деятельности.

**Задачи:**

- 1.Повышение профессиональной мотивации и компетентности педагогов через систему непрерывного образования, активизация деятельности педагогического коллектива по реализации поставленных задач и планов;

- 2.Повышение качества образовательной деятельности Школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности;
3. Формирование благоприятной и мотивирующей атмосферы в Школе, способствующей созданию развивающей образовательной среды;
4. Создание необходимых условий для внедрения и расширения новой образовательной практики в ходе реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО;
5. Развитие и совершенствование системы работы и поддержки одаренных обучающихся;
6. Совершенствование системы самообразования и повышения квалификации, внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающей решение задач повышения качества образования и индивидуального продвижения каждого ребёнка с учётом запросов, познавательных интересов, особенностей в развитии и здоровье.
- 7.Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 564644994569073537114765422031472967103361152764

Владелец Овсянников Антон Васильевич

Действителен с 17.06.2026 по 17.06.2027